

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Prítomní : podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení : Ing. Ján Kubička
Neprítomní: –

K bodu 1: Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice a schválenie programu rokovania

Starosta privítal poslancov aj profesora Radomíra Jakaba na XXI. zasadnutí MZ MČ Košice-Krásna. Konštatoval, že prítomných je 6 poslancov a teda zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Za overovateľov zápisnice určil poslancov: Mgr. Jarmila Matisová a František Jurčo.

Hlasovanie:

Za:6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študencová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

K bodu 2: Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: Ing. Dominika Petříková – predseda, Lucia Študencová - člen, Ing. Ján Kubička – člen. Vzhľadom na to, že Ing. Ján Kubička sa ospravedlnil, starosta požiadala Ing. Petra Kubičku, ten súhlasil.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo v Košiciach-Krásnej v zmysle v zmysle § 12 ods. 5 zákona NR SR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení a podľa čl. 10 bod 9 Rokovacieho poriadku Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice-Krásna **v o l í** návrhovú komisiu v zložení:

Ing. Dominika Petříková – predseda

Lucia Študencová – člen

Ing. Peter Kubička – člen

Hlasovanie:

Za:6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študencová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Materiál bol doručený aj zverejnený. Starosta dal hlasovať o materiáli a bodoch, ktoré boli uvedené v pozvánke:

1. Otvorenie, určenie overovateľov zápisnice a schválenie programu rokovania
2. Voľba návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Správy kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra od 1. 10. 2025 do 15. 12. 2025 – poslanecký návrh
5. Ingeland s.r.o. – informácia
6. Štatút Krasňančana, redakčná rada a šéfredaktor – zmena odmeňovania
7. Informácia o poskytnutí NFP – názov projektu „Miestne komunikácie“
8. Diskusia
9. Záver

Hlasovanie:

Za: 6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študencová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Starosta následne otvoril rozpravu o doplnení, stiahnutí alebo presunutí bodov programu. Rozprava sa uzavrela. Prijatý bol teda program, ktorý bol ustanovený.

K bodu č. 3: Kontrola plnenia uznesení

Informovala. JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD., hlavná kontrolórka MČ Košice-Krásna

Od zastupiteľstva 1.10.2025, keď bola posledná kontrola plnenia uznesení, boli prijaté uznesenia od čísla 263 po č. 289. Uznesenie buď trvajú alebo sú v riešení.

Uznesenia č. 263, 264, 265, 270, 271, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288 sú splnené.

Uznesenie č. 268: stav: projekt Miestne komunikácie – podpísaná Zmluva o poskytnutí NFP, začatý proces VO; projekt Zníženie energetickej náročnosti budov ZŠ a MŠ je v procese administratívnej kontroly; projekt Vodozadržné opatrenia ZŠ s MŠ v predschrvení, schválenie v 1/2026.

Uznesenia č. 266, 267, 289 sú v riešení.

Uznesenie č. 273 ohľadne Ingelandu je predmetom tohto MZ.

Otvorila sa diskusia. Poslanec Gordoň sa opýtal, či uznesenia pred č. 263 sú všetky splnené. Kontrolórka reagovala, že informovala poslancov o uzneseniach od 1.10.2025 do 15.12.2025, ktoré z nich boli splnené a ktoré sú v riešení. Poslanec P. Kubička sa opýtal na uznesenie č. 289, ktoré je v riešení. Prednostka reagovala, že je to už postúpené na spoločnosť, ktorá to bude riešiť. Oni budú vyhotovovať projektovú zmenu umiestnenia, už to nie je v réžii MČ, ktorá poskytla iba priestor za telocvičňou. Naďalej platia nájom. Z MČ potrebovali len súhlas na umiestnenie stanice. Starosta informoval, že asi pred 3 týždňami bolo stretnutie so spoločnosťou, boli tam asi šiesti, statik a zástupcovia spoločnosti. Požadujú od nás poskytnutie projektovej dokumentácie ohľadom telocvične a v zmluve sa zmení pracovné číslo na tej parcele, lebo už to nie je na budove, ale na parcele č. 5053. Diskusia sa uzavrela.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo v Košiciach-Krásnej v zmysle § 18 f ods. 1 písmena c) zákona NR SR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov **berie na vedomie** správy kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Krásna od 1.10.2025 do 15.12.2025.

Hlasovanie:

Za: 6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študentová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

K bodu č. 4: Správy kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra od 1. 10. 2025 do 15. 12. 2025 – poslanecký návrh

Informovala. JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD., hlavná kontrolórka MČ Košice-Krásna

Uviedla, že dňa 1.10.2025 sa konalo miestne zastupiteľstvo, kde predložila návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý bol doplnený poslaneckým návrhom. Kontrolu začala dňa 27.10.2025. Podrobná správa kontroly bola zaslaná poslancom.

Kontrolórka vysvetlila základné nosné body tejto kontroly. V bode č. 1 kontroly pri uznesení č. 219 – odvolanie Ing. Šimonovičovej z funkcie hlavnej kontrolórky MČ Košice-Krásna uviedla, že za február jej bola riadne vyplatená mzda. Aj za marec. Pani Šimonovičová reagovala, že nebola, na žiadosť starostu to bolo bez náhrady mzdy. Kontrolórka reagovala, že nie je predmetom jej skúmania, ako sa dohodli, iba vtedy, ak by to bolo vyplatené neoprávnene. A to sa nestalo. Ostatné body kontroly boli plynule odprezentované bez poznámok.

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Starosta otvoril diskusiu. Poslankyňa Petříková reagovala, že na strane 19 v bode 28 je jedna osmička navyše. Kontrolórka reagovala, že ide o chybu pri prepisovaní. Poslankyňa Petříková ďalej uviedla, že sa vlastne ušetril milión, hoci niektoré položky boli prečerpané. Kontrolórka uviedla, že nekontrolovala, koľko sa ušetrilo, ale uviedla, že niektoré položky neboli ani rozpočtované. Pán Gordoň reagoval, že toto by nenazval ušetrením. Kontrolórka ďalej upresnila, že niektoré položky boli nesprávne rozpoložované alebo rozúčtované, ale to nebráni tomu, aby hospodársky výsledok bol taký, aký je. Poslanec P. Kubička sa obrátil na kontrolórku s poznámkou, že to vlastne ušetrené nebolo. Kontrolórka reagovala, že by nepovedala, že to bolo ušetrené, ale bolo to hospodárne a efektívne nakladanie s finančnými prostriedkami MČ, tak by to nazvala ona. Diskusia sa uzavrela.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo v Košiciach-Krásnej v zmysle § 18 f ods. 1 písmena c) zákona NR SR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov berie na vedomie správy kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mestskej časti Košice-Krásna od 1.10.2025 do 15.12.2025

Hlasovanie:

za: 6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študencová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

K bodu č. 5: Ingeland s.r.o. – informácia

Starosta uviedol, že profesor Jakab vypracoval Dohodu o urovnaní a tiež vyúčtovanie: náklady za bezdôvodné obohatenie. Došlo k stretnutiu s konateľom spoločnosti Ingeland Hegedušom, JUDr. Kažimírom a profesorom Jakabom. Na stretnutí sa vyjasnili veci ohľadom zápisu a vkladu. JUDr. Kažimír požiadal, aby vykonal Ingelandu návrh na vklad a následne na to by bola podpísaná Dohoda o urovnaní medzi spoločnosťou Ingeland a MČ. Tiež pripomenul, že verejnú obchodnú súťaž nie je možné vyhlásiť skôr, ako bude stavba zapísaná na liste vlastníctva. Následne sa opýtal poslancov, či treba dať hlasovať, aby mohol vystúpiť JUDr. Kažimír a vysvetliť veci ohľadom vkladu a následne profesor Jakab ohľadom Dohody o urovnaní. Poslanec Gordoň namietol, že keď to súvisí s bodom, on by nedával hlasovať.

JUDr. Kažimír uviedol, že jeho úlohou bolo zabezpečiť dodatočnú legalizáciu celej stavby tak, aby bolo možné zapísať stavbu do katastra nehnuteľností formou záznamu. Na tento postup je potrebné právoplatné rozhodnutie o dodatočnej legalizácii stavby, ktoré už mestská časť má k dispozícii. Ďalej uviedol, že je nevyhnutý prevod práv a povinností zo stavebného povolenia na mestskú časť, pretože mestská časť bude vlastníkom tejto stavby. Dohoda o urovnaní, ktorú vypracoval profesor Jakab, rieši aj finančné záväzky medzi stranami. V samotnej dohode je už presne zadefinované, akým spôsobom prechádzajú práva a povinnosti zo stavebného povolenia, a preto nebude potrebné uzatvárať ďalšiu osobitnú „cezjunášsku“ zmluvu. Po podpise Dohody o urovnaní prechádzajú na mestskú časť všetky práva a povinnosti vyplývajúce zo stavebného povolenia, okrem záväzkov voči stavebnému úradu. Mestská časť môže následne priamo na základe tejto dohody požiadať o zápis prístavby do katastra nehnuteľností formou záznamu. Uviedol, že nemá problém ten návrh vypracovať.

Prof. Jakab uviedol, že ide o pomerne rozsiahly problém, ktorý pozostáva z viacerých menších, navzájom súvisiacich problémov. V prvom rade ide o prebiehajúce súdne konanie o vydanie náhrady za bezdôvodné obohatenie za staršie obdobie. Druhým problémom je nelegálna stavba, ktorá bola dodatočne povolená, ale je na cudzom pozemku. A tretí problém je existujúci nájomný

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

vzťah a záujem mestskej časti ukončiť ho a následne vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž. Takže tieto tri problémy by mali byť riešené touto Dohodou o urovnaní.

Uviedol, že prístavba nie je samostatná stavba, ale je prilepená k existujúcej stavbe vo vlastníctve mestskej časti, a preto by bolo prenájomné pôvodných priestorov bez prístavby niekomu tretiemu relatívne nereálny. Prístavba v súčasnosti ešte nie je zapísaná v katastri na Ingeland, dá sa to teda riešiť spôsobom, ako spomínal JUDr. Kažimír, teda urobiť prevod všetkých práv a povinností zo stavebného povolenia na mestskú časť, teda by nebolo potrebné vytvárať nové súpisné číslo, ale prístavba by sa dala zapísať do katastra ako rozšírenie existujúcej stavby formou záznamu, zmenil by sa viac-menej iba pôdorys danej stavby v katastri.

Zákonná lehota na zápis je maximálne 60 dní, pričom môže byť aj kratšia, napríklad aj 2 dni, ale dĺžku nie je možné vopred ovplyvniť, lebo nevieme, ktorá úradníčka to dostane na stôl. Druhým problémom je majetkovo-právne vysporiadanie - záväzky, ktorá má mestská časť voči Ingelandu. Sú to záväzky, ktoré sú už na súde, ale aj záväzky za ďalšie obdobie na základe Dodatku č. 1, kde bolo dohodnuté, že sa bude postupovať podľa znaleckého posudku, k súčasnému obdobiu je to suma cca niečo cez 10-tisíc plus úroky z omeškania, ktoré boli v podstate aj uplatnené v súdnom konaní, cca 11-12-tisíc. Prístavba tiež nebola postavená z ničoho, takže je logické, že nejaký nárok na obstarávacie náklady, ktoré s tým súviseli, má aj druhá strana. Táto zmluva počíta s tým, že dôjde k zápočtu týchto 2 súm, a pokiaľ ide o zvyšnú sumu, lebo tie obstarávacie náklady zjavne budú cca 30-tisíc, zvyšná suma by sa doplatila, akonáhle všetko úspešne prebehne, to znamená, že dôjde k zápisu do katastra. Potom je 60-dňová lehota, aby sa to riešilo. Keď potom bude vyhlásená verejná obchodná súťaž a úspešný bude pán Hegeduš, prípadne spoločnosť Ingeland, dá sa to riešiť aj zápočtom do ďalších období. Pokiaľ nebude úspešný, tak sa to bude musieť vyplácať potom. Uzavretím tejto dohody by zároveň došlo k zastaveniu prebiehajúceho súdneho konania.

Čo sa týka nájomného vzťahu, kým nebude urobený zápis v katastri, nie je možné vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž, lebo nedá sa prenajať nič, čo ešte nie je na liste vlastníctva. Môže to trvať krátko, môže sa to stihnúť do konca roka. Ale faktom je, že sa to môže stihnúť aj do 60 dní. Preto navrhuje, aby sa nájomné, respektíve doba nájmu, predĺžila do konca kalendárneho mesiaca, v ktorom dôjde k zápisu do katastra. To znamená, ak sa to hypoteticky stane tento mesiac, tak je to do konca roka. Ak sa to stane v januári, tak do konca januára. Teda automaticky nastane zánik a potom sa môže spustiť verejná obchodná súťaž. Takto by to bolo právne čisté. Všetko by riešila daná Dohoda o urovnaní a dalo by tým vyriešiť všetko, čo bolo doteraz sporné medzi mestskou časťou a Ingelandom.

Otvorila sa diskusia. Poslanec Gordoň sa opýtal, či správne chápe, že rozdiel ceny je približne 20-tisíc. Prednostka upresnila, že ide o sumu približne 13-tisíc. Obstarávacía cena prístavby je 31 283 eur, ide výlučne o materiál bez započítania práce. Ingeland dlhuje MČ ešte zvyšné nájomné z Dodatku č. 1 vo výške 5856, bezdôvodné obohatenie 11 744, čiže spolu je to 17 600. Rozdiel je približne 13-tisíc. MČ eviduje ešte preplatok z neuznanej faktúry za reklamu cca 800 eur, ktorú bolo potrebné vystornovať, lebo faktúra bola neopodstatnená. Čiže 13-tisíc vyjde rozdiel, ktorý dlhuje MČ Ingelandu.

Poslanec Gordoň sa následne pýtal, čo MČ po troch rokoch plánuje so stavbou robiť a že zaplatíme 13-tisíc za niečo, čo MČ nechcela. Starosta uviedol, že MČ bude s tým môcť robiť až v roku 2028, lebo programovacie obdobie do 2027 je vyčerpané a do mája 2028 sú uzatvorené aj nájmy. Stavbu sme chceli, poslanci súhlasili a schválili uznesením.

Poslanec Gordoň sa ďalej informoval, či je stavba rozoberateľná. Pán Hegeduš uviedol, že stavba je rozoberateľná. Poslanec Gordoň pokračoval, že sa dá ísť aj tým štýlom, že sa vráti do pôvodného stavu. Poslanec P. Kubička konštatoval, že to bola dobrá poznámka. Prednostka

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

namietala, že môžu aj takto zahlasovať, ale zároveň sa spýtala, či toto je hospodárne. Poslanec Gordoň namietal, že hovoril hypoteticky. Pani kontrolórka sa opýtala pána stavebníka, či súhlasí s Dohodou o urovnaní. Konateľ pán Hegeduš potvrdil, že, samozrejme, že áno. Poslanec Gordoň ďalej uviedol, že keď sa to bude naťahovať, lebo nemusí to byť 60 dní, zase sa to predĺži. Nie je to ukončené k nejakému dátumu, na minulom či predminulom zasadnutí MZ sa dohodli, že do konca roka to bude určite ukončené. Prednostka aj starosta to potvrdili, ale uviedli, že momentálne sa to nedá nijako urýchliť. Poslanec Gordoň uviedol, že vie, ale namiesto jedného termínu máme tri ukončovacie. Prednostka k tomu uviedla, že nájomné pobeží podľa znaleckého posudku, nedá sa z neho ubrať, čiže MČ nestráca. Poslanec Gordoň namietal, že on nepovedal, že nechce, aby to nebol pán Hegeduš. Prednostka ďalej pokračovala, že je stále lepšie mať nájom, lebo bez prístavby nemá nikto záujem a pán Hegeduš bude platiť nájomné. Pýtala sa, či je lepšie nemať. Profesor Jakab zareagoval, že poslanec Gordoň asi myslí mať nejakú časovú hranicu, že najneskôr dakedy, s čím poslanec Gordoň súhlasil. Prednostka uviedla, že to momentálne riešia dvaja právnici, a preto si myslí, že návrh na vklad už bude podaný správne. Profesor Jakab namietol, že v tomto prípade ani nejde o vklad, rieši sa to záznamom, čo by nemal byť problém, ale znamená to 60-dňovú časovú lehotu. Navrhol, že ak chcú mať takto záruku, tak sa môže doplniť v bode 2.5, že najdlhšie to 28.2.2026.

Poslanec Gordoň sa ešte opýtal, či nevieme dohodnúť inú sumu. Prednostka namietala, že nájom je fakturovaný, čiže to musí byť presne, tak sa urobia faktúry. Čo sa týka sumy obstarania prístavby, tam je z účtovníctva suma 31-tisíc. Nie sú tam žiadne iné práce, iba materiál. S pánom Hegedušom sa tak dohodli, že od ďalších prác približne vo výške 8 369 sa upustí, čo pán Hegeduš potvrdil. A potom je už len obohatenie a úroky. Čiže okrem nájmu sa môžeme baviť o týchto položkách. Poslanec Gordoň namietol, že stále sa môže ísť týmto smerom: je to rozberateľné, je po uplynutí nájomnej zmluvy, vrátiť to do pôvodného stavu.

Poslanec Gordoň pokračoval, že sa to dlho naťahuje, stále je nejaký problém, termíny idú, idú, každý vie, že sa to začalo v máji, potom do konca roka, teraz sa zas predlžuje, ale nemá problém, bude rád, keď tam bude Včielka. Pán Hegeduš namietal, že sa treba pozrieť aj na to, prečo sa to stalo. Povie otvorene, že keď určití ľudia odišli, tak sa to podarilo, zrazu sa to fakt podarilo. Môže povedať konkrétne bývalého prednostu Ivanišina, ktorý s ním rokoval, lebo on to mal na starosti a stále sa to brzdilo, a oni s manželkou si dávali otázku, prečo nebolo podpísané dodatočné stavebné povolenie, na čom sa to stále brzdilo, čas utekal, mesiac, dva, tri. A keď prišlo potom k tomu, že začal nanovo jednať s pánom starostom, zrazu to išlo, zrazu to bolo v poriadku. Poslanec Gordoň uviedol, že stavba bola nelegálna, s čím konateľ súhlasil. Poslanec Gordoň ďalej uviedol, že to, že stavba bola nelegálna, nie je zásluhou bývalého prednostu. Konateľ tiež súhlasil a uviedol, že to riešil aj na stavebnom úrade. Uviedol ale, že spolupracoval s prednostom, stále s ním komunikoval aj so stavebným úradom, neotočil sa k tomu chrbtom. Išiel, dal si stretnutie, vysvetlil, aká je vec. Poslanec P. Kubička namietal, že pán Ivanišin tu teraz nie je a lepšie sa riešia veci vrámci debaty s človekom, keď je prítomný. Pán Hegeduš uviedol, že nemá problém povedať mu to aj osobne. Poslankyňa Matisová uviedla, že žiada, aby sa uviedol do zápisnice nejaký ucelený priebeh ohľadom Ingelandu, kedy sa to zlegalizovalo, aby to bolo vysvetlené ľuďom a nemysleli si, že sa to umelo predlžuje. Kontrolórka navrhla, že jej to môžu dať ako kontrolu, a ona napíše, ako to bolo. Prednostka navrhla, že môže, ale už by to bolo treba ukončiť a dohodnúť sa, aby sa pohli niekam, nech sa vyhlási obchodná súťaž. Starosta aj poslanec Gordoň tiež súhlasili, že to treba vyriešiť definitívne na dnešnom zastupiteľstve. Profesor Jakab uviedol, že pokiaľ sa neurobí prevod práv a povinností z dodatočného povolenia, ťažko riešiť kataster. Je potrebné urobiť dva kroky vpred: riešiť prevod práv a povinností zo stavebného povolenia a potom hneď riešiť kataster, aby to išlo.

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Poslankyňa Matisová sa opýtala, či sa to nedá riešiť zrýchlene. JUDr. Kažimír uviedol, že nedá sa tam urobiť zrýchlený vklad, je tam lehota 60 dní, pokiaľ tam niekto nezájde. Ale pokiaľ tam človek pôjde, dá sa to urobiť aj na druhý deň, lebo správny poplatok tam nie je žiadny ako pri vklade, kde musí byť dodržaná nejaká lehota.

Poslanec Gordoň navrhol prestávku 5 minút, nech sa poslanci definitívne dohodnú.

Hlasovanie:

za: 6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študentová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

16.55 prestávka

Po prestávke o 17.00 hod. sa pokračovalo sa v diskusii v bode č. 5. Poslanec Gordoň požadoval presné vyčíslenie sumy 13-tisíc priamo v texte Dohody o urovnaní, keďže v návrhu dohody sú uvedené len body. Poslankyňa Matisová upresnila, že je to v bode 2.3 dohody.

Profesor Jakab vysvetlil, že nájomné sa fakturuje samostatne na základe Dodatku č. 1 k nájomnej zmluve a nie je súčasťou Dohody o urovnaní. Výsledná suma 13-tisíc eur je de facto to, čo sa bude platiť, teda rozdiel medzi 31-tisíc a 11-tisíc. Nájomné vo výške 5 880,54 € (650 € na mesiac, z toho 188 € sú nebytové priestory a 464 € sú pozemky) bude fakturované samostatne. Akonáhle sa uzavrie dohoda, dajú sa robiť fakturácie. Prednostka uviedla, že po uzavretí Dohody o urovnaní vystaví faktúry za nájomné a pošle ich e-mailom s uvedením termínu splatnosti. Aby sa vedelo, koľko príde do rozpočtu MČ. Diskusia bola ukončená.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo v Košiciach-Krásnej v zmysle zákona NR SR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení znení neskorších zmien a doplnkov a Štatútu mesta Košice **schvaľuje** v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, štatútu mesta Košice, Zásad hospodárenia s majetkom mestskej časti Košice-Krásna, § 11 ods. 3 a § 585 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov **uzavretie Dohody o urovnaní medzi mestskou časťou Košice-Krásna a INGELAND s. r. o.** podľa predloženej dohody doplnenej o prednesené pripomienky: vyčíslenie obstarávacích nákladov a lehotu 60 dní na vysporiadanie predmetu vlastníctva

Hlasovanie:

za: 6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študentová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

K bodu č. 6: Štatút Krasňančana, redakčná rada a šéfredaktor – zmena odmeňovania

Starosta uviedol, že materiály dostali. Otvoril diskusiu.

Poslanec Gordoň sa informoval, akú odmenu dostával predchádzajúci šéfredaktor. Starosta: 500 eur za jedno číslo Krasňančana, za štvrťrok 1500 € a bol odmeňovaný na základe príkaznej zmluvy. Poslanec Gordoň uviedol, že má tiež skúsenosť s redakčnou prácou, chce povedať, že vie, aké je to množstvo práce. Prednostka skonštatovala, že poslankyňa Petříková si to teda zaslúži. Poslanec Gordoň reagoval, že nepovedal, že si zaslúži, ale určite je to veľa roboty. Poslanec P. Kubička poznamenal, že nechce hájiť nikoho robotu, či už súčasnej šéfredaktorky alebo minulého šéfredaktora, ale má skúsenosť, že keď niekto začína s niečím, s čím nikdy nerobil, treba očakávať, že s tým bude veľa práce. Poslankyňa Matisová poznamenala, že má skúsenosť tiež s prácou na časopise Krasňančan, takže vie tiež, že je s tým robota, a je dobre, že

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

sa to robí. Profesor Jakab vysvetlil, prečo cez odmenu. Medzi poslancom a mestskou časťou nemôže byť žiadna pracovno-právna zmluva ani obchodná zmluva. Toto je absolútne vylúčené. Príkazná zmluva môže byť iba jedna a nemôže sa opakovať, lebo to je už potom istým spôsobom podnikanie, takže to by už muselo ísť cez obchodnú zmluvu. Preto jediná možná cesta ako financovať poslanca je v tomto prípade cez zásady odmeňovania, ktoré má MČ schválené, a tam je možnosť priznať mimoriadnu odmenu, takže netreba otvárať celkové zásady, ale iba rozhodnúť v tomto znení. Aj do budúcnosti odporúča, ak je nejaký vzťah medzi poslancom a mestskou časťou, riešiť to týmto spôsobom.

„Tak je to v zmysle zásad,“ reagovala poslankyňa Matisová. Poslanec Gordoň reagoval, že „škoda, že sa na to neprišlo skôr“. Profesor Jakab ešte upozornil, že podotýka, že je to limitované, len raz ročne môže byť od starostu mimoriadna odmena pre poslanca, je to schválený limit. Diskusia sa uzavrela.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo v Košiciach-Krásnej v zmysle zákona NR SR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a Štatútu mesta Košice schvaľuje: v súlade s ustanovením § 11 ods. 4, písm. k) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a Zásad odmeňovania poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna v súlade s § 4 ods. 4: mimoriadnu odmenu Ing. Dominike Petríkovej v celkovej výške 1000,- €

Hlasovanie: za 5: František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Lucia Študentová

Proti : 0

Zdržal sa: 1: Ing. Dominika Petříková.

K bodu č. 7

Starosta informoval poslancov, že MČ predložila Žiadosť o nenávratný finančný príspevok pre projekty Integrovaných územných investícií v rámci Výzvy z Programu Slovensko 2021 – 2027 za účelom realizácie projektu s názvom „Miestne komunikácie Krásna“ s celkovou výškou oprávnených výdavkov projektu 343 085,47 eur s DPH.

Jedná sa o komunikácie: prechod pre chodcov, ulice Minská a Ukrajinská, chodník na ulici Edisonova, ulica Mozartova, ďalej Ukrajinská 4.5 (od Atria po most a od mosta smerom na Štrkovisko) a chodník K Majeru. Na komunikácie Ukrajinskú, Mozartova a prechod pre chodcov mala MČ vydané stavebné povolenie. Stavebné povolenie na chodník K Majeru nebolo vydané z dôvodu nevysporiadaného právneho vzťahu k pozemku, čo sa riešilo od augusta 2024. Stavebné povolenie síce bolo podané v auguste 2024, ale v októbri – novembri 2024 sme boli požiadaní o doplnenie, čo sa neudialo. Okrem stavebného povolenia sme nemali vykúpený pozemok ani od pána Petra Behúna na Ukrajinskej, preto nebolo možné podpísať zmluvu o tomto projekte. Keďže išlo o výmenu do 2-tisíc metrov štvorcových, nebolo potrebné schvaľovanie mestským zastupiteľstvom, ale postupovalo sa v zmysle štatútu mesta Košice. Právoplatnosť stavebného povolenia bolo až 13.11.2025, ministerstvo začalo konať a z programu Slovensko bol doručený v zastúpení pani Čarnej dňa 27.11.2025 písomný návrh na uzavretie zmluvy, ktorý starosta ako štatutár za MČ podpísal 11.12.2025 a zaslal na ministerstvo. Teda čakáme na podpis zmluvy od ministerstva, následne do 3 mesiacov musí byť urobená verejná obchodná súťaž a realizácia ukončenie celého tohto projektu má byť 8/2026. Bez rozpravy.

Návrh na uznesenie:

Miestne zastupiteľstvo v Košiciach-Krásnej v zmysle NR SR č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a Štatútu mesta Košice berie na vedomie informáciu o uzavretí zmluvy o poskytnutí NFP – názov projektu „Miestne komunikácie“

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Hlasovanie: za 6 – František Jurčo, Ing. Patrik Gordoň, Ing. Peter Kubička, Mgr. Jarmila Matisová, Ing. Dominika Petříková, Lucia Študencová

Proti : 0

Zdržal sa : 0

K bodu č. 8. Diskusia

Starosta uviedol, že sa chce vyjadriť k informáciám, ktoré boli prezentované na MZ dňa 17. 11. 2025. Chcel by reagovať na vystúpenie poslanca Ing. Jána Kubičku, ktorý sa pýtal, či poslanci vedia, kto je spoločnosť CEVO a akú zmluvu starosta podpísal. On by sa tiež rád opýtal, či vedia, kto je pán Lipka a koho zastupuje. Vysvetlil, že pán Lipka je konateľom spoločnosti CEVO a s touto spoločnosťou bola podpísaná zmluva o servise verejného osvetlenia. Dôvodom tohto vysvetlenia je, že sa šíria nepresné a nepravdivé informácie a aj na vianočných trhoch bol obvinený z toho, čo a akú zmluvu podpísal.

Takže zavolali sme si zástupcu spoločnosti CEVO pána Zubrického, ktorý nám vysvetlil, ako bolo riešené verejné osvetlenie MČ. Bola urobená výmena osvetlenia, menili sa svetlá, vyložníky a rozvádzače. Na hore sa menili svetlá bez rozvádzačov. Neriešilo sa IBV Záhumie, neriešilo sa IBV Pri jazere. Máme 776 svetelných bodov, spolu s Horou. Na Finančnej komisii a Miestnej rade bolo odsúhlasené, že údržba verejného osvetlenia bude navýšená z položky 48 388 na 66 500 z dôvodu končiacej sa záruky a uzavretia novej dohody na paušál. Na miestnom zastupiteľstve bola položka verejného osvetlenia znížená o sumu 15-tisíc eur na verejné osvetlenie. Na svietidlo, ktoré je na stĺpe, máme 10 rokov záruku. Čiže ak nám prestane svetlo svietiť, je potrebné zavolať servisnú službu alebo firmu, ktorá príde s plošinou, príde ten, čo má na starosti plošinu, elektrikár zistí, v akom stave je svietilo, môže odísť poistka, môže sa stať ako nedávno po kalamite, že odíde 15-20 svietidiel. Čiže ak sa jedná o poistku, vymení ju, ak je potrebný väčší servis, zoberie sa svetlo dole, odnesie sa do záručného servisu, zo záručného servisu po oprave sa donesie naspäť, čiže zase je potrebná plošina, to je tá záruka 10 rokov, čiže ak skončí zmluva a nebudeme mať finančné prostriedky kryté, teda ak sa nenavýši táto položka v budúcom roku, tak svetlá, ktoré nebudú svietiť, sa nebudú servisovať, ostanú na stĺpe bez toho, aby sa svietilo. Zmluva sa nevzťahuje na IBV Záhumie, kde zmluva končí v apríli 2026. Predseda IBV Záhumie sa v lete vyjadril, že mu nevadí, že sa tam nebude svietiť, že osvetlenie nebude fungovať, že tam bude tma. Túto situáciu bude potrebné riešiť pravdepodobne ďalším dodatkom k zmluve alebo dohodou, ako to kto bude financovať. Miestne náklady na osvetlenie stoja cca 24-tisíc eur IBV Záhumie a cca 20-tisíc pre zvyšok Krásnej. Pán Zubrický nám ponúkol dohodu, s ktorou bude asi aj súhlasiť a podpíše ju, že od 1.1.2026 sa doplní do tejto existujúcej zmluvy aj IBV Pri jazere, pričom paušál 1145 eur mesačne by ostal nezmenený. A ostáva ešte servis IBV Záhumie, ten sa bude musieť riešiť od apríla 2026. Čiže to je k tomuto osvetlieniu.

Ďalej starosta poukázal na ďalšiu stiahnutú položku 7 000 € na nákup nového vozidla. Súčasné 19-ročné vozidlo Roomster (od roku 2007) je technicky zastarané, vyžaduje časté opravy, odišla batéria, odišiel štartér, čiže cca nejakých 400 eur. Rumster, neviem, či stojí vôbec 500 eur. STK je platné do apríla alebo do jari 2026. Je potrebné vymeniť podbehy, blatníky, katalizátor a ďalšie veci, čiže treba zvážiť, či ďalšie investície do jeho údržby sú hospodárne a či ide o efektívne vynakladanie peňazí do takého auta. Auto je potrebné pre zabezpečenie rozvozu materiálu, ale aj presunu našich zamestnancov po Krásnej.

A tretia vec je oprava cintorína vo výške 25-tisíc eur. Ide o vybudovanie chodníka k novým hrobovým miestam, chodníka k židovskému cintorínu a o riešenie oporného múru, kde dochádza k zosuvu opлотenia. Navrhované je spevnenie svahu a osadenie gabionov.

Takže toľko zatiaľ k rozpočtu, k ostatným bodom sa vyjadrí na ďalšom zastupiteľstve.

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Otvorila sa diskusia.

Poslanec P. Kubička sa pýtal na výšku nákladov na servis verejného osvetlenia, či počas tých 10 rokov, keď je to v záruke, nebudeme doplácať nič, či je všetko v paušále, aj plošina, aj električka. Zaujímal sa, či obec uvažuje o novom alebo ojazdenom vozidle, a aká je prípadne predpokladaná cena nového vozidla.

Poslankyňa Matisová sa informovala, či je zmluva s CEVO platná a tiež, či zmluva s IBV Záhumie bude riešená dodatkom.

Poslanec Gordoň chcel vedieť, koľko svietidiel má vlastne MČ a koľko áut je na úrade.

Starosta uviedol, že zmluva s CEVO je zverejnená a účinná, zatiaľ je krytie v rozpočte, ak to nebude kryté v rozpočte, bude sa musieť zmluva vypovedať alebo upraviť rozpočet.

Prednostka uviedla, že paušálom je zabezpečený servis svietidiel, nie svietidlá, tie majú 10-ročnú záruku. Čiže to svietidlo, keď sa pokazí, je potrebné dať do záručného servisu, oni to zadarmo opravia. Tak je to v zmluve, ktorá je podpísaná. Ale k tomu svietidlu treba prísť, demontovať ho, odnieť do záručného servisu, opraviť, priniesť zo záručného servisu a namontovať ho hore na stĺp. Keď bude neopraviteľné, vymenia ho za nové. Problém je v tom, že tie svietidla sú vyššie ako boli. Pán Rusnák nemá takú plošinu. Doprava, treba ísť tam, naspäť a nemôže hocikto vyliezť hore a môže byť, že len niečo opraví priamo tam, odchádza, svietidlo svieti. MČ objednala na sklad 13 svietidiel, aby svietili stále. Musí byť náhradné, keď ho zložia dole a nebude svietiť. Čiže v tejto sume je celý servis. Môže byť, že jeden mesiac nebude nič a môže byť mesiac, keď ich bude 10.

Starosta doplnil, že máme 814 svietidiel: 776 ks svietidiel plus 38 IBV Pri jazere od 1.1.2026, ale cena ostáva rovnaká, čiže jednotková cena šla dole, paušál ostáva ten istý. Informoval sa u iných starostov, majú ešte vyššiu cenu, ale aj podstatne menej svietidiel. Poruchy verejného osvetlenia okrem IBV Záhumie treba nahlasovať na zamestnanca MČ Mgr. Lukáša Šarišského. Kontakt sa dá aj na webovú stránku obce.

IBV Záhumie má asi 98 svietidiel. Poruchu na svietidlách treba hlásiť na elektrárne, oni to majú v správe. Starosta aj prednostka uviedli, že nevedia, ako sa bude riešiť IBV, lebo tam je VSD.

Starosta uviedol, že na úrade sú 4 autá. Prednostka vysvetlila, že problém je, že obec potrebuje dodávkové vozidlo, nie osobné auto, kde sa dajú prevážať veci. Aj zamestnancov VPP, ktorých obec zamestnáva, treba odnieť a doviezť autom, lebo sa potrebujú presúvať. Staré auto Roomster nemá význam ďalej servisovať. Upresnila, že nepotrebujú ani nové auto, keby bolo nejaké ... „lacné a spoľahlivé“, doplnil poslanec Gordoň. Doplnila, že auto potrebujú aj preto, lebo sa nosia obedы dôchodcom. Keď sa nosia obedы, jedno auto je preč. Do auta sa vojde do 50 obedov. Obedы treba niekedy roznášať aj pol dňa. Ale je to pomoc obyvateľom.

Čo sa týka ceny nového vozidla, starosta sa vyjadril, že nevie, ale mal ponuku z Dacie približne za 19-tisíc, asi to bol Logan, bolo by tam nejakých 7-tisíc ako prvá splátka.

Poslankyňa Petriková uviedla, že číslo 4 časopisu Krasňančan bude iné ako ostatné čísla, vyjde ako vianočné číslo. Tým, že nová redakčná rada začala pracovať od októbra, tlačil ich čas.

Do diskusie sa zapojil JUDr. Kažimír. Uviedol, že na internete je zverejnená správa k uzneseniu č. 247 ku tlakovej kanalizácii. Chce sa opýtať poslancov, či ju čítali. A rád by sa opýtal na bývalého prednostu Ivanišina, keďže sa tam píše, že odmietol odovzdať správu, ktorú on vypracoval na nejakej miestnej rade. Chce sa opýtať, či ju poslanci videli, a keď nie, tak či je možné, keby sa mohol pána Ivanišina opýtať, keby prišiel na najbližšie zastupiteľstvo, nech to skúsi zdôvodniť. Lebo je to dosť vážny bod, aj to uznesenie, ktoré poslanci schválili, čo sa týka zrušenia prevádzky či protestu prokurátora. Táto správa robil nejaký brigádnik, meno tam nie je, a keď ju čítal a pozeral si ju, je nekomplexná, veľa vecí tam chýba. Chce sa poslancov opýtať, čo oni na to, či je to v poriadku a či majú kompletne informácie o kanalizácii, o prípojkách, čo

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

je v majetku, čo nie je v majetku, čo prebralo VVS. A či sa budú pýtať bývalého prednostu, či odovzdá tú správu, ktorú robil, alebo ju neodovzdá, a nechajú to tak. Či ju videli, či ju čítali a či vedia o tom, že prednosta nejakú správu, ktorú on vyrobil, bol na tom zhromaždení, ktoré bolo dole, ktoré organizoval JUDr. Kažimír, kde vehementne obhajoval to uznesenie. Nech sa poslanci vyjadria, nech povedia: ok, viem o tom, je to v poriadku, súhlasím, dobre, nemám námietky, tie konania prebiehajú. A on sa viac pýtať nebude. Len je to zvláštne, že zamestnanec prednosta neodovzdá dosť podstatnú správu, kde je vedený spor na súde, a je to len tak surovo konštatované v tom prípise, ktorý je zverejnený k uzneseniu 247. Lebo ho zaujíma tá správa a čo zistil. Keby on robil nejakú komplexnú správu a bol by na mieste poslancov, tak určite by nezavolať brigádnika, ktorý nevie, či tomu rozumie, ale volá pani Študencovú, ktorá bola ekonómka v tom čase, od čias Martona cez neho, ktorá písala majetkové karty, ktorá vie určite povedať, čo je v majetku, čo nie je v majetku, a vie určite minimálne objasniť veľa vecí. Samozrejme, sú ďalšie evidenčné karty ku každému jednému čerpadlu, kde boli zaevidované všetky opravy, pán Škrak aj Cúr sú tu, robili poctivo, zodpovedne, to znamená ďalší materiál, ktorý tu nie je spomenutý. Aby sa vedelo, že áno, máme to v majetku, mestská časť sa rozhodne, že sa o to nebude starať, čo je názor, je nejaké rozhodnutie, ok, alebo nemáme to v majetku, a prečo to nemáme v majetku, keď stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie aj projekt hovorí o tom, že tie prípojky sa robili na pozemkoch vlastníkoch, MČ za nich zaplatila. A, samozrejme, aby mali poslanci nejaký pohľad ucelený alebo kompletný v problematike, aby mali 100 percent informácií. Toto je jeho cieľ a nič iné nech za tým nikto nehľadá. Lebo on sa pána Ivanišina môže pýtať akurát tak pri pivu vo Včielke, keď ho stretne, ale je to taká dosť závažná vec, že prednosta neodovzdá niečo také podstatné poslancom ani starostovi, keď taká správa existuje.

Poslankyňa Matisová uviedla, že treba pán Ivanišina pozvať na najbližšie zastupiteľstvo.

Poslanec P. Kubička uviedol, že nech sa dohodne stretnutie aj pred zastupiteľstvom, nech sa stretne on, pani Študencová.

JUDr. Kažimír sa opýtal poslanca P. Kubička, či tú správu videl. Uviedol, že ju neeviduje.

Prednostka uviedla, že čo sa týka samotnej vypracovanej správy, bývalý prednosta vymazal celý notebook, odovzdal jej notebook prázdny, bez akéhokoľvek čísla, údajov, čiže žiadne pracovné materiály po ňom nezostali. Aj teraz, keď robia nenávratne finančne príspevky, nemajú ani rozpočty, ale že nič. Čo sa týka inventarizácie kanalizácie, robil to súčasný kolega pán Šarišský. Vtedy dole na tom verejnom zhromaždení namietala, že pán prednosta začal nešťastne, začal dávať do poriadku kanalizáciu za mostom, ktorá nie je žiadny problém. Oni dvaja sa párkrát chytili na tom, že na čo robí veci, ktoré nie je treba riešiť, lebo je poriadok v tom, čo bolo odovzdané vodárňam. S tým MČ nemá žiadny problém. Servisujú to, ide to mimo MČ, my sme im to odovzdali, sú všetky protokoly, ulice, vetvy, všetko. Zostala kanalizácia našej MČ. Je to na kartách majetku sumárne, tie karty, evidenčné, skladové, sú tam vedené tie opravy, vieme o tom. A práve preto, keď bývalý prednosta odišiel, začali sme rokovania s vodárňami. Dohodli sme sa, že niekedy v januári sa stretneme, máme už nachystanú predbežnú zmluvu o servise. Sama je za to, nech pán Ivanišin príde už ako občan to vysvetliť.

Poslanec Gordoň sa opýtal na to, čo rozprávala, že na tých kartách neboli presne definované tie jednotlivé prípojky, aj pri niektorých starých.

Prednostka uviedla, že áno, ale na kartách majetku to nie je potrebné. Oni to prijímali tak, ako to zaradzovali. Prijímali to po nejakých vetvách, ako to kolaudovali. To vôbec nie je pravda, že by každý: ja, ty, boli sme na karte.

Zápis

zo XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice-Krásna
konaného dňa 15. 12. 2025

Poslanec Gordoň namietal, že sú medzi nimi aj takí, ktorí si kupovali sami, čo prednostka potvrdila. Sú aj na IBV pri Mlyne, lebo vtedy sa to núkalo, ale nie každý to chcel, lebo sa nevedelo, čo s tým.

Poslanec Gordoň reagoval, že nevieme, kto má aký podiel v tom čerpadle. Nato prednostka reagovala, že tie percentá financovania neznamenaajú, ako to bude zaradené, aj keď bolo spolufinancovanie 60/40. To vymyslel bývalý prednosta Ivanišin, že 60/40, že koľko si dal, toľko je tvojich percent. Tak treba čítať tie zmluvy.

Starosta na to reagoval, že mu dôveroval a nepočítal s tým, že notebook zostal prázdny, vymazaný, vyčistený. A teraz zisťujeme, že nenávratné finančné prostriedky, ich rozpočty boli pomenené, rozpočty sú vo worde, kde je predkladateľ alebo spracovateľ rozpočtu na ministerstve pán Ivanišin. Ale pán Ivanišin nemá pečiatku, je potrebný autorizovaný projektant, preto sa tie projekty vracajú s tým, že kto to opravil, lebo to tak nebolo. Bolo to podané na prepracovanie, teraz sa to vracia naspäť.

Starosta sa poďakoval poslancom za spoluprácu v tomto roku a ukončil zasadnutie.

Ukončené o 17.50 h

Dňa 12.1.2026

Ing. Gabriela Šimonovičová
prednostka

Dňa 12.1.2026

Ing. Peter Tomko
starosta

Overovatelia zápisnice:

Dňa 14.1.2026

Mgr. Jarmila Matisová

Dňa 12.1.2026

František Jurčo

V Košiciach-Krásnej 12.1.2026
Zapísala: Mgr. Denisa Ferková

PREZENČNÁ LISTINA
z neplánovaného XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice- Krásna,
konaného dňa **15. decembra 2025**

Meno, priezvisko

Ing. Peter Tomko

Ing. Gabriela Šimonovičová

Ing. Patrik Gordoň

František Jurčo

Ing. Ján Kubička

Ing. Peter Kubička

Mgr. Jarmila Matisová

Ing. Dominika Petriková

Lucia Študencová

JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD.

prof. JUDr. Radomír Jakab, PhD.

Hostia :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PREZENČNÁ LISTINA
z neplánovaného XXI. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Košice- Krásna,
konaného dňa **15. decembra 2025**

Meno, priezvisko

HOSTIA

Milan Hegedúš

Mária Čižár

Matěj Křížmír

Zapisovateľ :